



Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2

20.St-2423/16-162

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ZEKO d.o.o. u stečaju, OIB: 27703824974, Zagreb (Grad Zagreb), Oporovečki Vinogradi 58, dana 7. veljače 2022.godine

### r i j e š i o j e

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Marko Marić, Zagreb, Petrinjska 59a, OIB 40578632064, u stečajnom postupku pod poslovnim br. St-2423/16 nad stečajnim dužnikom ZEKO d.o.o. u stečaju, OIB: 27703824974, Zagreb (Grad Zagreb), Oporovečki Vinogradi 58, u bruto II iznosu od 590.452,40 kn (nagrada bruto I u iznosu od 549.258,05 kn, doprinos od 7,5% za zdravstveno osiguranje u iznosu od 41.194,35 kn), a koja nagrada će se isplatiti na teret stečajne mase.

### Obrazloženje

1.Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod br. St-2423/16-22 od 1. prosinca 2017.godine za stečajnog upravitelja imenovan je gore navedeni stečajni upravitelj za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova u ovom stečajnom postupku.

2.Tijekom trajanja stečajnog postupka ukupna vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 6.989.400,74 kn, a navedeni iznos prihodovan je s osnove prodaje nekretnina s razlučnim pravom za kupovninu u iznosu od 3.790.000,00 kn, kupovna za nekretninu bez razlučnog prava u iznosu od 3.026.211,14 kn, s osnove prodaje pokretnina iznos od 18.000,00 kn, s osnove zakupa iznos od 155.189,60 kn.

3.Odluka o visini nagrade stečajnom upravitelju za obavljene stečajno-upraviteljske poslove u ovom stečajnom postupku, određena je sukladno članku 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15,104/17, dalje SZ), a kojim je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, kao i naknadu stvarno nastalih troškova. Čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15,dalje Uredba) je propisano, da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanje tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Čl. 7. Uredbe propisano je, da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, pa je slijedom navedenog, a s obzirom na visinu vrijednosti unovčene stečajne mase, kao i na poslove koje je stečajni upravitelj obavio, i s obzirom na raspoloživa novčana

sredstva stečajne mase, određen je iznos nagrade stečajnom upravitelju u bruto I iznosu od 549.258,05 kn.

4.Nadalje, sukladno čl. 15. Uredbe, a u svezi s čl. 9. i čl. 111. Zakona o doprinosima (NN 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) stečajnom upravitelju u ukupnom bruto II određenom iznosu od 590.452,40 kn, sadržan je i iznos od 41.194,35 kn s osnove 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem citiranog zakona, a s obzirom da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka, konkretno stečajni dužnik.

5.Nagrada stečajnom upravitelju određena je u gore navedenom iznosu s obzirom na vrijednost unovčene stečajne mase, kao i na obim i složenost poslova koje je stečajni upravitelj imao i obavljao tijekom trajanja postupka. Naime, stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka izradio je pečat stečajnog dužnika, izvršio promjenu podataka za dužnika u Državnom zavodu za statistiku, u poslovnoj banci otvorio račun za stečajnog dužnika, angažirao se oko prikupljanja dokumentacije stečajnog dužnika, kao i utvrđivanja imovine, zaprimio prijave stečajnih vjerovnika, obavijesti razlučnih vjerovnika, te na pripisanim obrascima sastavio tablicu prijavljenih tražbina, dostavio popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, popis obveza i imovine stečajnog dužnika, sačinio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom položaju dužnika za izvještajno ročište, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, angažirao knjigovodstveni servis za vođenje poslovnih knjiga, redovito dostavljao godišnja financijska izvješća Fini, nakon identifikacije i pronalaska nekretnina preuzeo nekretnine u posjed stečajnog dužnika, osigurao nekretnine stečajnog dužnika kod osiguravajućeg društva, zastupao stečajnog dužnika u sudskim postupcima, predlagao i sudjelovao na skupštinama vjerovnika, zatim sukladno odluci skupštine vjerovnika a na temelju prikupljenih ponuda sastavio ugovor o zakupu nekretnina, te iste dao u zakup odabranom ponuditelju, te u ime zakupnine vodio brigu o naplati ugovorene zakupnine, sastavio aneks ugovora o kupoprodaji nekretnine, a sukladno odluci skupštine vjerovnika, odnosno unovčio predmetnu nekretninu, angažirao ovlaštenog sudskog vještaka za izradu procjene vrijednosti nekretnina, kao i sa vještakom obišao predmetne nekretnine, kontaktirao razlučnog vjerovnika u odnosu na razlučno pravo na pokretninama, te po ishodu odobrenja razlučnog vjerovnika unovčio pokretnine, sastavio prijedlog prve djelomične diobe, istu proveo, a kojom diobom su namireni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda u cijelosti, te zatim vjerovnici drugog višeg isplatnog reda, sastavio prijedlog završne diobe, te provedbom prve djelomične diobe i završne diobe namiruju se vjerovnici drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.956.751,00 kn, a što predstavlja namirenje od 29,4566% u odnosu na ukupno utvrđene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (ukupno utvrđene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda iznose 6.642.820,05 kn), dostavljao tromjesečna izvješća u spis, zatim a u odnosu na nekretnine koje su bile pod razlučnim pravom pratio tijekom ovršnog postupka u Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba Mali Lošinj, te po obustavi ovršnog postupka pribavio klauzulu pravomoćnost, te po sudskom vještaku procjenio predmetne nekretnine, kao i sastavio prijedlog za prodaju nekretnina, sudjelovao na ročištu za utvrđivanje početne cijene za prodaju nekretnine, zatim sastavio i podnio zahtjev za prodaju nekretnina Fini uz dostavu potrebne dokumentacije, osigurao razgledanje nekretnina zainteresiranim kupcima, te po unovčenju nekretnina sastavio prijedloge za diobu kupovna, kao i sudjelovao na ročištima za diobu kupovna, redovito plaćao obveze stečajne mase tijekom postupka, predmetne nekretnine predao u posjed kupcima, kao i obavljao sve druge

radnje neophodne tijekom provođenja stečajnog postupka, sastavio prijedlog završne diobe, te predložio završnu diobu,

6.Dakle, navedenim se ukazuje da je stečajni upravitelj tijekom provedbe stečajnog postupka kroz 50 mjeseci trajanja stečajnog postupka uz složenost izvršenih poslova, izvršio i iznimnu obimnost radnji u ovom stečajnom postupku, pa je slijedom iznesenog, a temeljem prethodno citiranih zakonskih odredbi i Uredbe, doneseno ovo rješenje.

U Zagrebu, 7. veljače 2022.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb305-cb1d0**

Kontrolni broj: **009bc-c1f87-c8be3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.